

obsah 4–5/2025

Všechny příspěvky publikované v časopise *Jurisprudence* jsou zařazeny do ASPL.

Úvodem aneb Jak má vypadat (kvalitní) právní věda a jak ji máme hodnotit a financovat? <i>Robert Zbíral</i>	1
--	---

Články

Empirický právní výzkum, jeho silné a slabé stránky a jeho postavení v rámci právní vědy <i>Jakub Drúpal</i>	6
Obhajoba „běžné“ právní vědy vyžádaná jejím (ne)hodnocením <i>Filip Křepelka</i>	15
A zase ta (právní) věda! Úvahy nejenom o medvědech <i>Michal Bobek</i>	34
Chiméra objektivit v právním výzkumu a zpět k tázání se „Proč?“, „Co?“ a „Jak?“ <i>Paola Špondr Večl a Kristýna Abel Benešová</i>	41
Doktrína, nebo empirie? Metodologie, etika a financování českého právního výzkumu <i>Gor Vartazaryan, Filip Horák, Jakub Dienstbier a Filip Jelínek</i>	48
Hodnocení podle metodiky M17+. Ryba na stromě, nebo knírač na výstavě psů? <i>Jaroslav Benák</i>	61
Systém financování právní vědy v České republice: přílehavý odraz kvality výzkumu, nebo (neúčelný) prostředek polarizace akademické právní komunity? <i>Robert Zbíral</i>	68
Hodnocení právní vědy – zkušenosti ze zahraničí <i>Paolína Hubková</i>	89
Grantová agentura České republiky, její přínos k rozvoji právní vědy a její kritici <i>Jakub Handrlica</i>	97
Soudci a vědci. Dva světy, nebo součást jednoho vesmíru? <i>Martin Lýsek</i>	106
K akademickým výstupům z pohledu advokáta <i>Adam Forst</i>	109
Jakou právní vědu chtějí státní zástupci? <i>Jiří Pavlík</i>	113

Monitoring judikatury

Monitoring judikatury soudů České republiky <i>Jan Tryzna</i>	118
Monitoring judikatury Soudního dvora EU a Tribunálu <i>Jan Tlamecha</i>	127
Monitoring judikatury Evropského soudu pro lidská práva <i>Paola Boučková</i>	132