

Inhaltsverzeichnis

Die erste Seite

Diarra und die drohende Milliardenklage
RA Jörg von Appen, Hamburg

Aufsätze

EU-beihilferechtliche Fragestellungen der öffentlichen Wohnraumförderung zugunsten kommunaler Wohnungsbaugesellschaften Dr. Krisztina Mezey, Bonn	241
Corona-Hilfen – „Special Interest“ oder Spielwiese für (beihilferechtliche) Grundsatzentscheidungen? Zum EuGH-Urteil „TOODE“ und der deutschen Rechtsprechung zum Gewährungszeitpunkt von Beihilfen RAin Julia Lipinsky, M.S.E, Berlin	249
Game over für die gewerbesteuerliche Erfassung von Schachteldividenden aus EU-Tochtergesellschaften! Die EuGH-Grundsatzentscheidung Banca Mediolanum, C-92/24 zur Mutter-Tochter-Richtlinie Thomas Kollruss, Berlin, und Julia Delchmann, Düsseldorf	254
Erstattung von Kapitalertragsteuer an eine japanische Mutterkapitalgesellschaft nach Art. 63 Abs. 1 AEUV – Analyse sowie Bewertung der EuGH-Vorlage des BFH vom 3. 6. 2025, VIII R 21/22; C-533/25, F Corporation Thomas Kollruss, Berlin, Tanja Rosinski, Mettmann, und Jasmin Kim Vy Le, Kempen	257

Rechtsprechung der EU-Gerichte

Staatliche Beihilfen: Die Kommission hätte die Vereinbarkeit der Direktvergabe mit europäischem Vergaberecht überprüfen müssen – „Paks II“ (EuGH, 11. 9. 2025 – Rs. C-59/23 P)	262
Vergaberecht: Keine analoge Anwendung nationaler Vorschriften, welche nicht ausdrücklich in Ausschreibungs- unterlagen oder im jeweiligen Bauvertrag benannt werden – „Veolia Water Technologies“	262
EWS-Kommentar von RA Holger Schröder, Nürnberg	263
Bankrecht: Durchsetzbarkeit von Nichtigkeits- und Haftungsklagen gegen Gesamtrechtsnachfolgerin bei Erhebung vor Abwicklung – „Banco Santander/Bankenabwicklung – Banco Popular III“ (EuGH, 11. 9. 2025 – Rs. C-687/23)	265
Verbraucherschutz: Verlust des Erstattungsanspruchs bei vorsätzlicher oder grob fahrlässiger Verzögerung der Meldung eines nicht autorisierten Zahlungsvorgangs – „Veracash“ (EuGH, 1. 8. 2025 – Rs. C-665/23)	267
Mutter-Tochter-RL: Keine Besteuerung von mehr als 5% der zufließenden Dividenden durch nationale Regelung – „Banca Mediolanum“ (EuGH, 1. 8. 2025 – Rs. C-92/24 bis C-94/24)	268
Verbraucherschutz/Schadensersatz: Bestätigung und Ergänzung der BGH-Rechtsprechung zum Differenzschaden – „Volkswagen“ (EuGH, 1. 8. 2025 – Rs. C-666/23)	272
EWS-Kommentar von RA Andreas Heinsen, Hamburg	280
EU-Taxonomie: Aufrechterhaltung der Einstufung von Atomkraft und fossilem Gas als nachhaltige Investitionen zur Unterstützung des Klimaschutzes durch das Gericht (EuG, 10. 9. 2025 – Rs. T-625/22)	283
Datenschutz: Das Gericht bestätigt den Angemessenheitsbeschluss zum Datentransferabkommen zwischen der EU und den USA – „Latombe“ (EuG, 3. 9. 2025 – Rs. T-553/23)	284
Präzisierung der Bedeutung des Begriffs der personenbezogenen Daten (EuGH, 4. 9. 2025 – Rs. C-413/23 P)	285
Verbraucherschutz/Regulierung der digitalen Dienste: Bestätigung der Einstufung als „sehr große Online- Plattform“ – „Zalando“ (EuG, 3. 9. 2025 – Rs. T-348/23)	285
Regulierung der digitalen Dienste: Die Methodik zur Berechnung der Aufsichtsgebühr (DSA) muss im Rahmen eines delegierten Rechtsaktes festgelegt werden (EuG, 10. 9. 2025 – Rs. T-55/24)	286
Effektiver Rechtsschutz: Schiedssprüche des Sportschiedsgerichts müssen durch nationale Gerichte überprüfbar sein – „Royal Football Club Seraing“ (EuGH, 1. 8. 2025 – Rs. C-600/23)	287
Rechtsstaatlichkeit und Gerichtlicher Rechtsschutz: Verpflichtung eines nationalen Gerichts, das Urteil eines höheren Gerichts als „nicht existent“ zu betrachten, soweit dieses kein Gericht im Sinne des Unionsrechts darstellt – „AW T“ (EuGH, 4. 9. 2025 – Rs. C 225/22)	299

Anhängige Verfahren

EuErbVO: Zur Wirksamkeit der Abgabe einer Ausschlagungserklärung für den Fall, dass zwei Gerichte in unterschiedlichen Mitgliedstaaten ihre Zuständigkeit bejahen (EuGH, Rs. C-310/25)	300
Mehrwertsteuer/ViDA/Lieferkettenfiktion: Verstoß gegen Verhältnismäßigkeitsgrundsatz sowie die Grundsätze der steuerlichen Neutralität und Gleichbehandlung? (EuG, Rs. T-394/25)	300
Wettbewerbsrecht: Zur Haftung des Leitungsorgans einer juristischen Person für Kartellgeldbußen (EuGH, Rs. C-347/25)	300
Steuerrecht/Inländische Betriebsstätte: Aufschub der Besteuerung – Ungleichbehandlung gebietsfremder Unternehmen? (EuGH, Rs. C-410/25)	300

Aktuell

Die erste Seite I • EWS-Autoren IV • EWS-Impressum IV