

# INHALT

|     |                       |
|-----|-----------------------|
| 9   | Einleitung            |
| 16  | Texte I.–XX.          |
| 445 | Editorische Anmerkung |
| 448 | Register              |

|    |    |                                                                                                                                                       |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 16 | I. | Was ist tschechisch an der Kunst und Architektur in Böhmen? – Alfred Woltmann und die Defensivmechanismen der tschechischen Kunstgeschichtsschreibung |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|    |     |                                                                                         |
|----|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 28 | II. | Der „echt kirchliche Styl“ für einen Kurort – Die Kirche Mariä Himmelfahrt in Marienbad |
|----|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------|

|    |      |                                                                                               |
|----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 40 | III. | František Schmoranz der Jüngere und die Rezeption der islamischen Architektur in Mitteleuropa |
|----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|

|    |     |                                                 |
|----|-----|-------------------------------------------------|
| 76 | IV. | Hommage an Raffael im „Tempel der Wiedergeburt“ |
|----|-----|-------------------------------------------------|

|    |    |                                                       |
|----|----|-------------------------------------------------------|
| 90 | V. | Rudolf Eitelberger als Ideologe der Wiener Ringstraße |
|----|----|-------------------------------------------------------|

|     |     |                                                                   |
|-----|-----|-------------------------------------------------------------------|
| 102 | VI. | Die Resonanz der Arts-and-Crafts-Ideen in Böhmen um das Jahr 1900 |
|-----|-----|-------------------------------------------------------------------|

|     |      |                                                                                                       |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 130 | VII. | Die Uniformität der modernen Welt versus Genius Loci – Friedrich Ohmann und Otto Wagner im Wettbewerb |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|     |       |                                                                        |
|-----|-------|------------------------------------------------------------------------|
| 146 | VIII. | Ohmann versus Grisebach – Der Streit um das Urheberrecht im Jahre 1897 |
|-----|-------|------------------------------------------------------------------------|

|     |     |                                         |
|-----|-----|-----------------------------------------|
| 166 | IX. | Der „Wassergarten“ von Friedrich Ohmann |
|-----|-----|-----------------------------------------|

|     |    |                                                                                                                   |
|-----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 192 | X. | Die Geburt des Genies aus dem Geiste der Lebkuchenbäckerei – Josef Maria Olbrich und der Künstlermythos nach 1900 |
|-----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|     |     |                                               |
|-----|-----|-----------------------------------------------|
| 210 | XI. | Die Wagnerschule zwischen Mythos und Realität |
|-----|-----|-----------------------------------------------|

|     |      |                                                                            |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------|
| 228 | XII. | Die Wiener Schule der Kunstgeschichte und die (Wiener) moderne Architektur |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------|

|     |       |                                                                                                          |
|-----|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 246 | XIII. | „Ein Turm, ein Berg, ein Fels der Ewigkeit“ – Die Granitverkleidung des Zacherlhauses und ihre Bedeutung |
|-----|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|     |      |                                                                                                                            |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 266 | XIV. | Der tschechische Kubismus auf dem Markt symbolischer Güter – Ursprung und Grenzen eines Begriffs der Architekturgeschichte |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|     |     |                                                                                                   |
|-----|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 290 | XV. | „Das barocke Prinzip in der Architekturgeschichte“ und die Rezeption Heinrich Wölfflins in Böhmen |
|-----|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------|

|     |      |                                                |
|-----|------|------------------------------------------------|
| 306 | XVI. | Warum wurde Max Dvořák kein Professor in Prag? |
|-----|------|------------------------------------------------|

|     |       |                      |
|-----|-------|----------------------|
| 330 | XVII. | Kotěra versus Zasche |
|-----|-------|----------------------|

|     |        |                                                                                               |
|-----|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 350 | XVIII. | Architektur und ethnische Verteidigung – Deutsche Architekten in Prag in den Jahren 1900–1914 |
|-----|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|

|     |      |                                                                   |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------|
| 388 | XIX. | Die frühen Jahre von Sigfried Giedion und das jüdische Unbewusste |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------|

|     |     |                                                                                                                 |
|-----|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 416 | XX. | Architektur der Disziplin und Mobilisierung – Ein Beitrag zur Interpretation des Neoklassizismus der Stalin-Ära |
|-----|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|