

OBSAH

Předmluva k českému vydání	7
<i>Mulieres in re publica intersunt</i> : předmluva	11
Téma	13
I. variace	
Kdopak by se ženského diakonátu bál?	
Výkon autority a paralýza v církevním magisteriu . . .	20
1. Jak se stát vůči jáhenství imunními	20
2. Zásadní přehodnocení.	22
3. Politováníhodné zmatení, nebo úžasná komplikovanost?	24
4. Rozlišování nových možností	25
II. variace	
Prof. Menke locutus, <i>quaestio posita sed non soluta</i> . . .	27
1. Slova Karla-Heinze Menkeho	28
2. Historicko-dogmatické aspekty, které je třeba objasnit, a obtíže ve vztahu církve a světa.	30
3. Možný další vývoj	32
III. variace	
„Záměry II. vatikánského koncilu“, ženský diakonát a paralýza tradice	33
1. Od věrnosti II. vatikánskému koncilu k nemožnosti ženského diakonátu	33
2. Účinné předsudky, neprokázané domněnky, zapomenuté údaje.	35
3. Skutečné, a proto zapomenuté otázky	37

IV. variace

„Nutnost svátosti“ a ženské pohlaví.

Hünermann, Müller a Tomášova <i>Teologická suma</i> . . .	40
1. Problematický důkaz	40
2. Tomáš a ti, „kdo postrádají autoritu“	41
3. Některé důsledky pro současnou diskusi	43

V. variace

Malá ukázka tomistického <i>a contrario</i>	46
1. K jádru otázky ohledně „překážek“ svěcení . . .	47
2. Rozhodující citát z Tomáše Akvinského	47
3. Tomášův postup, nejen závěr	48
4. Opačný závěr v jiné době	49
5. Několik důsledků	50

VI. variace

Žena jako vysluhovatelka křtu v <i>Teologické sumě</i>	53
1. (Augustinova) námitka ve <i>videtur quod</i>	54
2. Vyvrácení Augustinova stanoviska	56
3. Rozdíl mezi veřejnou a soukromou úlohou . . .	57
4. Některé důsledky pro současnou debatu	57

VII. variace

Žena v prostoru církve:

několik systematických otázek	59
1. Historický a systematický předpoklad	59
2. Otázka magisteria po koncilu	62
3. Jednotlivé otázky	63
4. Krátké závěry	68

VIII. variace

„S respektem k úloze ordinované služby“:

otázka úhlu pohledu	71
1. Respekt a pohled	72
2. Synodální církev a synodální pohled	73

IX. variace

Žena a služba: od překážky ke zdroji.

Nečekané řešení Tridentského koncilu?	75
1. Přijímání a moc církve.	77
2. Odlišnost otázky přijímání a služby žen	79
3. Druhý rozdíl: mezi explicitním slovem a mlčením.	82

X. variace

Služebník, žena, otrok: slepá ulička <i>Inter insigniores</i> . .	85
1. Otázka	85
2. Pokus o odpověď	86
3. Další úryvek	92
4. Tomášova logika a „postavení nezletilého“	94
5. Zrození subjektu a konec <i>subiectio naturalis</i> . . .	94

XI. variace

Podstata ordinované služby jako systematický problém.

Krátká reflexe ve stopách Romana Guardiniho.	97
1. Rozdíl mezi historickou a systematickou otázkou.	98
2. „Co bylo a co musí být“	100
3. Obnova autority	101

XII. variace

De foeminae potestate:

Tertulián, Tomáš Akvinský a papež Jan XXIII.	104
1. Tertulián a vyloučení žen z vysluhování křtu . .	105
2. Svatý Tomáš Akvinský a rozdíl mezi veřejnou a soukromou sférou	106
3. Papež Jan XXIII. a otevření veřejného prostoru ženským subjektům.	109
4. Úkol aktuálně promyslet	110

XIII. variace

Rozpoznat znamení časů:

autorita žen ve dvou důležitých textech	112
1. Pastorační charakter	112
2. Nové promyšlení služby	113
3. Spoluzodpovědnost nekleriků	113
4. Reforma pontifikálu	114
5. Uznání autority žen.	114
6. Překonání komplexu nadřazenosti.	115
7. Doklad církve jako „kněžského společenství“.	115

XIV. variace

<i>Spiritus Domini</i> jako změna paradigmatu	116
1. Motu proprio <i>Spiritus Domini</i>	117
2. Průvodní dopis ke <i>Spiritus Domini</i>	118
3. Definitivní slova a nové důkazy	119

XV. variace

„Přirozená podobnost“ Kristu náleží těm, „kdo se narodili z ženy“	121
1. Objasnění pramenů magisteria	121
2. Snubní, nebo instrumentální vztah?	122
3. Falešná opozice mezi svátostí a rovností	124

XVI. variace

Plodit a přivádět na svět:

některé distinkce podle Micheline Tenace.	127
1. Tón a průběh diskurzu	127
2. Body hodné diskuse	129
3. Důstojnost a „veřejný prostor“	132

XVII. variace

Autorita žen: o jednom článku Marinelly Perroni	134
1. Tichá revoluce.	134
2. Zpřísnění a úkroky stranou	135
3. Precedent pro přehodnocení struktury	137

XVIII. variace

Od *impedimentum sexus* k *impedimentum ecclesiae*?

Vývoj církevního magisteria od okolností k podstatě	138
1. Služba a žena v dějinách	139
2. Rozdíl mezi službou a kněžskou službou	139
3. Precedent <i>Spiritus Domini</i> a církevní argumentace	140
4. Od <i>impedimentum sexus</i> k <i>impedimentum ecclesiae</i> ?	140
5. Nejednoznačnost podstaty a irelevance znamení časů	141
6. Ženské pohlaví mezi překážkou a podstatou	143

XIX. variace

Revize „vyhrazení pro muže“ jako znamení časů

a jáhenství	146
1. Argumentace listu	149
2. Několik námitek a vývodů	152

XX. variace

„Pravomoc učit a křtít“ pro laiky a ženy?

Od společnosti cti ke společnosti důstojnosti	154
1. <i>Potestas docendi et tinguendi</i>	154
2. Mezi společnostmi cti a společnostmi důstojnosti	155
3. Boží odlišnost a společenská hierarchie	156
4. Střed a periferie	158

XXI. variace

O dvojznačném užívání dvou principů týkajících se služby žen. Násilné čtení von Balthasara

a scholastických teologů	160
1. Dialektika mariánského a petrovského principu	161
1.1. Církevní funkce obou principů	161

1.2. Uklouznutí argumentace na rovině

pohlaví 162

1.3. Znovu k diskutované otázce 163

2. Žena redukována na otrokyni: rozpačitý

pramen *Inter insigniores* a scholastické

zpracování tématu 164

XXII. variace

Svátostnost jako nová překážka svěcení?

Otevřené rány nostalgické teologie 170

1. První příklad: svátostnost a svěcení žen 171

2. Překážky svěcení a svátostnost 172

XXIII. variace

Mezi subjektivní překážkou a objektivní podstatou:

systematická změna paradigmatu 174

1. Dvě systematické proměny 174

2. Co zbývá ze šesti překážek Tomáše

Akvinského? 176

3. Otevřená společnost a odpor uzavřených

společností 178

XXIV. variace

Dobrá četba mění pohled:

od despektu k respektu vůči autoritě žen 180

Opakování tématu

Je svěcení žen opravdu doktrinální otázkou? 185