

Obsah

Ediční poznámka místo předmluvy

Úvod

Pavel Dostál, ministr kultury České republiky 5

Vývoj státní památkové péče v České republice po r. 1989 11

Úroveň dodržování zákona č. 20/1987 Sb.
o státní památkové péči od r. 1989 27

Ochrana movitého kulturního dědictví, muzea a galerie 33

Vývoj v oblasti umění 63

Vývoj v oblasti literatury a knihoven 87

Oblast hromadných sdělovacích prostředků a kinematografie 97

Místní, regionální a národnostní kultura
(s přílohou „Financování kultury“) 111

Příloha „Financování kultury“ 129

Vývoj v oblasti ochrany práv duševního vlastnictví 141

Vývoj kulturní spolupráce se zahraničím 149

Finanční zajištění kultury ve sledovaném období 155

památek, zejména ohlašovací povinnost, stanovená v ustanovení § 7 odst. 5 zákona o státní památkové péči, oznámit ústřední organizaci státní památkové péče každou změnu vlastnictví. Podobně byly časté případy, kdy vlastníci prováděli obnovu kulturních památek, aniž respektovali platné předpisy.

Přežívání některých mechanismů zrušeného zákona č. 22/1958 Sb. se výrazně projevilo i v organizačním zajištění archeologických výzkumů, jak konstatovala Památková inspekce v roce 1996. Organizace, které obdržely povolení MK ČSR k archeologickým výzkumům, neuzavíraly dohody o rozsahu a podmínkách provádění archeologických výzkumů s ČSAV (resp. později s AV ČR), jak stanoví ustanovení § 21 odst. 2 zákona o státní památkové péči, ale s Archeologickým ústavem ČSAV, jak tomu bylo do r. 1987 za účinnosti zákona č. 22/1958 Sb.

S ohledem na naprosto nedostatečnou kapacitu památkové inspekce, naprosto nezarovnatelnou s jinými orgány, vykonávajícími kontrolu či dozor podle zvláštních předpisů, byly prováděny kontrolní akce zaměřené podle vyhl. č. 66/1988 Sb. pouze výběrovým způsobem a jejich výsledky byly zpravidla publikovány v odborném tisku. Z nich vyniká zejména zevrubná analýza obnovy kostela Jakuba Václího ve Vrontku (okr. Loupy), modelovým způsobem dokládající degradaci mimořádně hodnotné nemovité kulturní památky od konce padesátých do počátku devadesátých let, dále obnovy hrady Sovince (okr. Bruntál), restaurování varhan z kostela N. Trojice ve Smečně (okr. Kladno), renesančního portálu zámku v Hranicích na Moravě (okr. Píseň), dále dodržování zákonného postupu při provádění restaurátorských prací v celorepublikovém měřítku za léta 1992 a 1996 a další.

Příčiny uvedeného vývoje jsou specifikovány v textu. Obecně je lze shrnout jako nedostatečnou pozornost, která byla - a to již od r. 1988 - věnována problematice státní památkové péče a v důsledku toho zcela nedostatečné prostředky, které byly na zabezpečení jejího chodu

Obsah:

I. Úvod

II. Ochrana movitého kulturního dědictví

Stav v roce 1990

Vývoj v letech 1991 - 1996

Vývoj v roce 1997 a předpokládaný vývoj do roku 2001

Hodnocení vývoje v letech 1991 - 1997

III. Muzea a galerie

Stav v roce 1990

Vývoj v letech 1991 - 1997

Předpokládaný vývoj do roku 2001

Hodnocení vývoje v letech 1991 - 1997

IV. Závěr