

PŘEHLED LÁTKY.

- I. Úvod str. 5
 Formalismus. — Jeho ústup. — Kontraktní typy. — T. zv. nová negotia. — Jich právní ochrana. — Nepojmenované kontrakty v platném právu.
- II. Stručný přehled dosavadní literatury o nepojmenovaných kontraktech str. 7
 Rozdělení badatelů. — Názor Vančurův. — Gans. — Gradenwitz. — Pernice. — Kniep. — Naber. — Pokrowsky. — Audibert. — Bonfante. — Beseler. — De Francisci. — Meylan. — Siber. — Perozzi. — Rozdělení práce.
- III. Nova negotia str. 11
 D 2, 14, 7 § 2. Spor mezi Mauricianem a Julianem. Interpolace u názoru Mauricianova. PSI 55. — D 19, 5, 5 § 2. Vliv nového formulového řízení. Původní názor Julianův. — D 12, 4, 3 § 3. Klasické stanovisko ku t. zv. nova negotia. — C 4, 64, 7. Permutace. — D 19, 5, 26. Porušení textu Byzantinci. Stanovisko Diocletianovo. — D 19, 5, 13 § 1. Neklasické sloučení žalob in factum a žaloby s intencí civilis incerti. — D 19, 5, 1 § 1. — Exkurs o actio praescriptis verbis. — Důvody proti její klasičnosti. — Původ jejího názvu. — D 19, 5, 22. — Stanovisko Gaiovo. — Gaius dává iudicium in factum. — Paulus. Názor Vančurův o něm. — D 19, 4, 1 § 4. Úprava tohoto fragmentu de Franciscim. — D 19, 5, 5 § 1. Pochybené stanovisko Vančurovo o tomto místě. — D 19, 5, 5 § 2. Obtížná rekonstrukce tohoto fragmentu. Vliv scholastiků. — D 19, 5, 5 § 3. Actio civilis a actio doli. — D 19, 5, 5 § 4. Scholastická forma. — Papinian. D 19, 5, 7. Citace textu u Vančury. — D 19, 5, 9. Prominutí dluhu akceptilací se závazkem cesse pohledávky. — Analogon u Ulpiana. D 12, 4, 4. — Ulpianus. D 12, 4, 3 § 2. Ulpianus jako zastánce kondikce. D 12, 3, 4 § 3 a § 4. Obtížná rekonstrukce textu. — D 12, 4, 5 § 4. Periculum. — D 19, 5, 15. Actio doli. — Aestimatum. D 19, 3, 1 pr. a D 19, 5, 13 pr. — Resumé klasických názorů.
- IV. Actio praescriptis verbis mimo t. zv. nova negotia . . . str. 30
 a) Donatio sub modo. D 19, 5, 16 pr. — C 8, 54, 3 § 1. — Bas. XLVII, 1, 72.
 b) Precarium D 43, 26, 14. Stanovisko klasické. — D 47, 2, 14 § 11. — D 43, 26, 19 § 2. Stanovisko neklasické.
 c) Pactum de dotis restitutione. C 2, 3, 10. Nudum pactum. — Interpolace v C 5, 12, 6.
 d) Experiendum et inspiciendum dare. — D 19, 5, 20 pr. Odpověď k tomuto místu v D 13, 6, 13 § 1 od Pomponia. — D 19, 5, 23. Dare ad inspiciendum. D 19, 5, 8. „Civiliter agi“. Důkaz interpolace actionis praescriptis verbis.
 e) Actio praescriptis verbis při pojmenovaných kontraktech reálných. D 13, 6, 13 § 2. Kompilatorská úprava kommodata. D 3, 5, 19 § 2. Klasický názor Paulův. — D 19, 5, 19 pr. Labeonova actio in factum. — D 19, 5, 17 § 5.
- V. Závěr str. 37
 Nova negotia. Původ tohoto názvu. Poměr jich ku římskému, klasickému kontraktu. Přehled skupin nepojmenovaných kontraktů. Procesní prostředky klasické u jednotlivých skupin. — Stanovisko poklasické: D 44, 7, 31 a D 2, 14, 7 §§ 1—3. Pactum. — Conventio. Její poměr ku συνάλλαγμα. — Definice συνάλλαγμα. Teofil. III, 13, 2. — Rozdělení u conventiones podle D 2, 14, 7 pr. — Epiteton civilis pro actio praescriptis verbis. — D 50, 16, 19 Actum, gestum, contractum a συνάλλαγμα. — Moment dohody. — Riccobono. — Temná století. — Význam Justinianův.
- Seznam míst str. 43