

## OBSAH

str.

Předmluva z roku 1991 .....	5
Úvod .....	9
Kapitola první – <b>Stav věci: monolitismus proti alternativám</b> .....	14
1. Frustrace jako východisko .....	15
2. Individuální osud promítnutý do vědy: příklad Marxův .....	16
3. Emoce a rozum v kritice ideologie: potřeba distance .....	17
4. Je možná moderní sociologie bez počítače? Počítač a instituce .....	17
5. Touha po sebepotvrzení není dostatečný důvod ke kritice .....	18
6. Imperativ sociologie vědění .....	18
7. "Sociological lag" mezi sociologií a běžným vědomím .....	19
8. Běžné vědomí není totéž co veřejné mínění. Výzkum veřejného mínění jako příklad administrované vědy .....	19
9. Paradoxní funkce výzkumu "společenského vědomí" v oficiální vědě .....	20
10. Trojí pojetí běžného vědomí v moderní sociologii ...	21
11. Ideologie v konfrontaci se zdravým rozumem .....	22
12. Zdravý rozum v konfrontaci s administrovanou sociologií .....	23
13. Schizofrenie úředního sociologa .....	24
14. Zneužitý dar jazyka a esencialismus oficiální vědy .....	25
15. Scylla a Charybda jazyka sociologie .....	26
16. Sociolog v každodenním obstarávání a nudě .....	27

17. Co je sociologický folklór .....	28
18. Potřeba studia každodennosti a běžného vědomí ...	28
19. Dvě polohy oficiální sociologie .....	29
20. Pojem paradigmatu: předběžná úvaha .....	31
21. Apologetika a kritika v oficiální sociologii .....	31
22. Vztah oficiální vědy k západnímu myšlení: aprioristický negativismus a nekorektní parazitismus .....	32
23. Stalinská interpretace marxismu a soudobá věda ...	33
24. Věda jako prostředek obživy a jako mobilní kanál. Rozdíl mezi "dělati sociologii" a "býti sociologem" .....	34
25. Neschopnost distance .....	36
26. Ztráta kulturní kontinuity a přežívání stalinské verze marxismu .....	36
27. Dichotomizace sociologie .....	37
28. Specifikum počítačové sociologie .....	39
29. Vyloučení veřejnosti ze sociologické expertizy .....	40
30. Sebepotvrzování oficiální sociologie jako "užitečné vědy" .....	41
31. Krátkozrakost praktikismu obecně a v sociologii zvláště .....	42
32. Globální problémy a delegace odpovědnosti .....	43
33. Možné vědomí jako determinanta a limit oficiální vědy .....	45
34. Všeobecnost a partikulárnost zájmů: promítnutí do vědy .....	45
35. Proměna eschatologické vize ve vizi konzumní společnosti. Iluze sociálních jistot a zájmy .....	47
36. Dialektika časovosti .....	48
37. Věda jako "umění možného". Způsoby vyjevování parciálních pravd v oficiální vědě .....	49
38. Možné vědomí a možnost autonomie: možné vědomí s otevřeným horizontem .....	51
39. Normativně etický vzorec vědy obecně .....	52
40. Normativně hodnotová a kognitivní disonance jako příznak soudobé vědy .....	53
41. Normativně etický vzorec vědy konkrétně: oficiální, počítačová a alternativní sociologie .....	53

42. Nutnost sémantické analýzy. Hypotéza jazykového relativismu platí i pro oficiální sociologii .....	56
43. Dialektika bezprecedentnosti a "normální společnosti". Co je nám třeba v sociologii vybudovat .....	57
44. Aktuálnost a nadčasovost alternativní sociologie .....	59
<b>Kapitola druhá – Paradigmata a pluralismus: sociologie očima filozofie vědy .....</b>	<b>60</b>
1. Krize sociologie a jak ji uchopit .....	61
2. Problém složitosti sociálního světa: iluze a realita .....	63
3. Prestižní složitost a intolerance dvou dominantních paradigmat soudobé sociologie .....	65
4. Absence interpretativního paradigmatu jako indikace ztráty kulturní kontinuity .....	66
5. Nereflektovanost premis počítačové sociologie .....	66
6. Sociologie bez společnosti jako důsledek kvantitativní redukce .....	68
7. Mnohovýznamnost pojmu "empirie" .....	69
8. Mnohost sociologických směrů jako sociální fakt ....	69
9. Alergie na "pluralismus". Pluralita optik jako antropologická konstanta .....	70
10. Synchronie a diachronie plurality směrů. Psychologie stoupenců jednotlivých paradigmat a "totální pád" paradigmatu .....	71
11. Zvláštnosti sociálního světa a mnohost paradigmat .....	72
12. Objektivnost světa, pluralita optik a právo na vlastní vidění .....	74
13. Objektivismus, vědeckost, kulturní intolerance a potřeba býti veden .....	76
14. Paradigmata v soudobé sociologii: jejich přehledné shrnutí .....	77
15. Vadný klíč nebo změněný zámek? .....	79
16. Ambivalentnost kritických funkcí moderní sociologie .....	80

17. Svízele aplikované sociologie a nemožnost objevu v oficiální sociologii .....	80
18. Krize hodnot a reproduktivní model společnosti.....	81
19. Oficiální sociologie a filozofie vědy .....	83
20. Kuhnovo schéma vývoje vědy: stručná rekapitulace .....	84
21. Tabuizace problémů jako "inovace" kuhnovského schématu .....	86
22. Zkušenostní důkaz existence "normální vědy". Funkce primordiálního paradigmatu v oficiální vědě .....	87
23. Diference uvnitř oficiální vědy .....	88
24. K rekonstrukci paradigmatu oficiální sociologie .....	89
25. Koexistence teoretické O–sociologie a počítačové S– sociologie jako indikace nedozrálosti.....	90
26. Analogie se strukturním funkcionalismem a empirismem jako indikace krize .....	91
27. Charakteristika člena vědecké komunity .....	93
28. Metody vylučování z vědecké komunity: ex post a ex ante .....	95
29. Mravní důsledek mimovědního vymezení vědy – služebnost .....	97
30. Krize kognitivní funkce sociologie jako etický problém.....	97
31. Odvozenost praktických funkcí sociologie z funkce kognitivní .....	98
32. Dilema sociálních rolí sociologa a problém tzv. angažovanosti .....	99
33. Věda kompromitovaná angažovaností; pozitivní vymezení angažovanosti a limity sociálního kriticismu .....	101
34. Analogie s přírodovědou a technikou .....	103
35. Příklad sociobiologie jako příklad reglementované vědy .....	104
36. Příčiny absence vědeckých osobností. Překročení paradigmatu jako podmínka .....	105
37. Umělá vědeckost a reálná sterilita oficiální sociologie .....	107

<b>Kapitola tretí – Poznání a zájem:</b>	
<b>ideologie bez konce .....</b>	<b>109</b>
1. Intervence ideologií do vědy a do života jako symptom našeho století .....	110
2. Je koncepce konce ideologie vskutku ideologií? ...	110
3. Logika důkazu možnosti tzv. vědecké ideologie ...	113
4. Autokorekce jako předpoklad vědeckosti.....	113
5. Princip falzifikovatelnosti aplikovaný na vědeckou ideologii .....	114
6. Paradox oficiálního paradigmatu .....	115
7. Další pokus rozlišovat uvnitř oficiální vědy: monolitní ideologie nebo soubor ověřitelných tvrzení .....	116
8. Prediktivní funkce vědy: totální neúspěšnost tzv. vědeckého předvídání .....	117
9. Absence varovných prognóz. Problém predikce uvnitř systému. Autonomie prediktora jako předpoklad .....	120
10. Laplaceovský determinismus jako zdánlivé východisko oficiálních predikcí .....	121
11. Tradiční determinismus a mravní odpovědnost. Náhoda jako reálný činitel ve výkladu dějin .....	123
12. Postulát objektivní reality jako postulát bez sociologického smyslu .....	123
13. Otázka pravdy v sociálním poznání. Druhý noetický paradox oficiální sociologie .....	125
14. Kritérium “praxe”, jeho limity a celková pofidernost .....	126
15. Problém praxe a faktuálních pravd .....	127
16. Dějiny psané oficiální vědou a trvale přepisované .....	129
17. Osobní příklad jako opomíjené kritérium pravdivosti: o sociální schizofrenii .....	130
18. Explicitní a implicitní ideologie: základ sociální schizofrenie .....	132
19. Falzifikační princip a princip tolerance .....	134
20. Tolerance jako definiens vědecké komunity a podmínka možnosti revoluce ve vědě .....	135
21. Podmíněná a absolutní tolerance .....	135

22. Tolerance a kulturní relativismus. První omezení tolerance: respektování lidského života a lidské důstojnosti .....	137
23. Druhé omezení tolerance: intolerance k intoleranci. Charakteristika intolerantních doktrín .....	138
24. Tolerance ve vědě a v životě .....	140
25. Dogmatismus, angosticismus a skepse .....	141
26. Skepse a sociální paradox absolutní pravdy .....	142
27. Skepse ve vědě a v životě .....	144
28. Autoritářská osobnost a zneužití autority ve vědě .....	144
29. Hodnocení ve vědě a intelektuální parazitismus ...	145
30. Stanovisko oficiální sociologie ve věci hodnocení .....	146
31. Hybridní povaha hodnotových soudů. Vstup emocí do světa sociální vědy .....	147
32. Jazyk oficiální sociologie jako výraz emotivní intolerance. Imperativ hodnocení jako mylné noetické východisko .....	148
33. Dvuhodnotová orientace v ideologii a ideologizace vědy .....	150
34. Dogmatismus, pocit ohrožení a strach: k psychologii oficiální sociologie .....	151
35. Zdroj a obsah informace: nikoliv co, ale kdo. Nezpůsobilost konfrontace a nepřípustnost alternativy .....	152
36. Deviace od etických norem vědy normou jako důsledek politizace vědy .....	153
37. O účasti společenské vědy na změně světa .....	154
38. Zvědečtění politiky a autonomie vědy .....	156

**Kapitola čtvrtá – Chvála různorodosti:  
světový názor, sociologie  
a morálka .....**

1. Pluralita filozofických systémů a podstata výlučnosti tzv. vědecké filozofie .....	160
2. Zrušení filozofie a zpětnovazební model filozofie jako vědy věd .....	161

3. Vědeckost filozofie speciální vědy negarantují .....	161
4. Filozofie a světový názor nejsou totožné .....	163
5. Tzv. světonázorové východisko sociologie: co vyplňuje vakuum po vyhnaných filozofiích .....	164
6. Srozumitelnost filozofie a tvorba individuálního světového názoru: paradox tzv. vědecké filozofie.	165
7. Nemožnost založit světový názor na vědě .....	166
8. Astronomie a kosmologie dnes nestačí .....	167
9. Svoboda od zřejmosti a názornosti jako znak moderní vědy .....	169
10. Klasická a neklasická věda, klasická a poklasická filozofie. Neklasická sociologie .....	170
11. Nesrozumitelnost přírodovědy a její ideologické zneužití. Pro nobilitaci nesrozumitelnosti nejsou důvody .....	171
12. Dynamika přírodovědy, která znemožňuje konstituci vědeckého světového názoru, a stabilita oficiální sociologie .....	173
13. Filozofující přírodovědci jako nedouci a jako produkt složitosti moderní vědy .....	173
14. Základní filozofická otázka a perspektivy vědeckého ateismu .....	175
15. O nechtěně komických důsledcích základní filozofické otázky a o důsledku velice vážném. Filozofie moderní přírodovědy je více věcí víry než vědeckého důkazu .....	177
16. Bytostný negativismus a intolerance tzv. vědeckého ateismu .....	179
17. Etika víry a agnosticismus .....	180
18. Sociální a kosmogonické v názoru na svět. Mezní situace a potřeba sociální filozofie a sociální etiky .....	181
19. Jak je tzv. vědecký světový názor akceptován. Eschatologie z vědeckého světového názoru vymizela .....	182
20. Prázdnota oficiální sociální filozofie. Nejasnost vztahů mezi svobodou a nutností, zákonitostí a činností .....	184
21. Kognitivní disonance a světonázorová indiference	186

22. O původu světonázorových "mixů" .....	187
23. Sociální určenost světového názoru a mravní odpovědnost za názor, který sdílíme .....	188
24. Mravní volba a sociální tlak .....	189
25. Sociální schizofrenie jako rozštěpení řady myšlení – řeč – jednání .....	191
26. Homo duplex a homo patiens .....	193
27. Jednání pod normou a v roli a redefinice tradiční sociální patologie. Funkce interpretativní sociologie .....	194
28. Nutnost studia každodenních aktivit .....	195
29. Omezenost počítačové sociologie při studiu světových názorů a její příbuznost s oficializovanou sociologií .....	196
30. Idea tzv. morálně politické jednoty a ritualizace chování. Rozdíl a podobnost morálně politické jednoty s hodnotovým konsensem. Pojem negativního hodnotového konsensu .....	197
31. Pozitivní role negativního konsensu. Negativní konsensus jako báze alternativních řešení. Každodennost a dějiny .....	198
32. Historiografická složka světového názoru. Populární a oficiální filozofie dějin .....	200
33. Falzifikace historických dat a kritika současnosti. Trojí dějiny. Mýty a kontramýty .....	201
34. Metoda vylučování z dějin: Masaryk, odboj a baroko jako příklady. Polský protipříklad .....	202
35. Noetické příčiny falzifikace dějin a exkomunikace lidí a událostí. Faktuální pravdy a interpretace dějin. Reorganizace dějin a sebeklam .....	203
36. Sémantika pojmu světový názor. Tyranie světového názoru a jeho potřeba .....	204
37. Dvě cesty alternativní sociologie: empirická deskripce a filozofická spekulace. Podobnost s oficiální sociologií je jen vnější. Potřeba filozofie. ....	207
Výběr z použité literatury .....	210