

OBSAH

| | |
|---|----|
| PŘEDMLUVA | 7 |
| [OBSAH RUKOPISU „TEORIE O NADHODNOTĚ“] | 33 |
| [VŠEOBECNÁ POZNÁMKA] | 36 |
| [KAPITOLA PRVNÍ] | |
| SIR JAMES STEUART | |
| [<i>Rozlišování mezi „ziskem ze zcizení“ a pozitivním zvětšením bohatství</i>] | 37 |
| [KAPITOLA DRUHÁ] | |
| FYSIOKRATÉ | |
| [1. ZKOUMÁNÍ O PŮVODU NADHODNOTY SE PŘENÁŠÍ ZE SFÉRY OBĚHU DO SFÉRY BEZPROSTŘEDNÍ VÝROBY. POZEMKOVÁ RENTA SE POKLÁDÁ ZA JEDINOU FORMU NADHODNOTY] | 40 |
| [2. ROZPORY V SYSTÉMU FYSIOKRATŮ: FEUDÁLNÍ ROUCHO SYSTÉMU A JEHO BURŽOASNÍ PODSTATA; DVOJAKOST VE VÝKLADU NADHODNOTY] | 45 |
| [3. QUESNAY O TŘECH TRÍDÁCH SPOLEČNOSTI. DALŠÍ ROZVINUTÍ FYSIOKRATICKE TEORIE U TURGOTA: PRVKY HLUBŠÍ ANALYSY KAPITALISTICKÝCH VZTAHŮ] | 50 |
| [4. SMĚŠOVÁNÍ HODNOTY S HMOTOU (PAOLETTI)] | 56 |
| [5. PRVKY FYSIOKRATICKE TEORIE U ADAMA SMITHA] | 56 |
| [6. FYSIOKRATÉ JAKO PŘÍVRŽENCI KAPITALISTICKÉ ZEMĚDĚLSKÉ VELKOVÝROBY] | 60 |
| [7. ROZPORY V POLITICKÝCH NÁZORECH FYSIOKRATŮ. FYSIOKRATÉ A FRANCOUZSKÁ REVOLUCE] | 61 |
| [8. VULGARISACE FYSIOKRATICKEHO UČENÍ U PRUSKÉHO REAKCIONÁŘE SCHMALZE] | 63 |

| | |
|---|-----|
| [9. RANÁ KRITIKA PŘEDSUDKU FYSIOKRATŮ V OTÁZCE ZEMĚDĚLSTVÍ (VERRI)] | 64 |
| [KAPITOLA TŘETÍ] | |
| ADAM SMITH | 65 |
| [1. DVOJÍ RŮZNÉ URČOVÁNÍ HODNOTY U SMITHA: URČOVÁNÍ HODNOTY MNOŽSTVÍM VYNALOŽENÉ PRÁCE OBSAŽENÉ VE ZBOŽÍ A URČOVÁNÍ HODNOTY MNOŽSTVÍM ŽIVÉ PRÁCE, KTEROU LZE KOUPIŤ SMĚNOU ZA TOTO ZBOŽÍ] | 65 |
| [2. VŠEOBECNÉ POJETÍ NADHODNOTY U SMITHA. POJETÍ ZISKU, POZEMKOVÉ RENTY A ÚROKU JAKO SRÁŽKY Z PRODUKTU DĚLNÍKOVY PRÁCE] | 73 |
| [3. SMITH ROZŠIŘUJE POJEM NADHODNOTY NA VŠECHNY SFÉRY SPOLEČENSKÉ PRÁCE] | 81 |
| [4. SMITHOVO NEPOCHOPENÍ SPECIFICKÉHO PŮSOBNÍ ZÁKONA HODNOTY PŘI SMĚNĚ MEZI KAPITÁLEM A NÁMEZDNÍ PRACÍ] | 82 |
| [5. SMITHOVO ZTOTOŽŇOVÁNÍ NADHODNOTY A ZISKU. VULGÁRNÍ PRVEK V SMITHOVĚ TEORII] | 84 |
| [6. SMITHŮV NESPRÁVNÝ NÁZOR NA ZISK, POZEMKOVOU RENTU A MZDU JAKOŽTO ZDROJE HODNOTY] | 88 |
| [7. DVOJAKOST SMITHOVA POJETÍ VZTAHU MEZI HODNOTOU A DŮCHODEM. BLUDNÝ KRUH VE SMITHOVĚ KONCEPCI „PŘIROZENÉ CENY“ JAKO SOUČTU MZDY, ZISKU A RENTY] | 91 |
| [8. SMITHOVA CHYBA, ŽE CELOU HODNOTU SPOLEČENSKÉHO PRODUKTU ROZKLÁDÁ NA DŮCHODY. ROZPORY V JEHO NÁZORECH NA HRUBÝ A ČISTÝ DŮCHOD] | 93 |
| [9. SAY JAKO VULGARISÁTOR SMITHOVY TEORIE. SAYOVO ZTOTOŽŇOVÁNÍ SPOLEČENSKÉHO HRUBÉHO PRODUKTU SE SPOLEČENSKÝM DŮCHODEM. POKUSY ROZLIŠIT JE U STORCHA A RAMSAYE] | 99 |
| [10.] ZKOUMÁNÍ TOHO, JAK JE MOŽNÉ, ŽE ROČNÍ ZISK A ROČNÍ MZDA KUPUJÍ ZBOŽÍ VYROBENÉ ZA ROK, KTERÉ KROMĚ ZISKU A MZDY OBSAHUJE JEŠTĚ KONSTANTNÍ KAPITÁL | 102 |
| [a) <i>Nemožnost nahradit konstantní kapitál výrobců. spotřebních předmětů směnou mezi těmito výrobci]</i> | 102 |
| [b) <i>Nemožnost nahradit celý konstantní kapitál společnosti směnou mezi výrobcí spotřebních předmětů a výrobcí výrobních prostředků]</i> | 122 |
| [c) <i>Směna kapitálu za kapitál mezi výrobcí výrobních prostředků. Roční produkt práce a produkt ročně nově přidané práce]</i> | 137 |

- [11. DODATKY: SMITHŮV ZMATEK V OTÁZCE MÍRY HODNOTY. VŠEOBECNÝ CHARAKTER ROZPORŮ U SMITHA] 150

[KAPITOLA ČTVRTÁ]

TEORIE O PRODUKTIVNÍ A NEPRODUKTIVNÍ PRÁCI 151

- [1. PRODUKTIVNÍ PRÁCE VE SMYSLU KAPITALISTICKÉ VÝROBY: PRÁCE, KTERÁ VYRÁBÍ NADHODNOTU] 151
- [2. NÁZORY FYSIOKRATŮ A MERKANTILISTŮ NA PRODUKTIVNÍ PRÁCI] 152
- [3. DVOJAKOST V SMITHOVĚ POJETÍ PRODUKTIVNÍ PRÁCE. PRVNÍ VYSVĚTLENÍ: NÁZOR, ŽE PRODUKTIVNÍ PRÁCE JE PRÁCE, KTERÁ SE SMĚŇUJE ZA KAPITÁL] 154
- [4. SMITHOVO DRUHÉ VYSVĚTLENÍ: NÁZOR, ŽE PRODUKTIVNÍ PRÁCE JE PRÁCE, KTERÁ SE REALISUJE VE ZBOŽÍ] 159
- [5. VULGARISACE, JÍŽ SE DOPOUŠTÍ PŘI URČOVÁNÍ PRODUKTIVNÍ PRÁCE BURŽOASNÍ POLITICKÁ EKONOMIE] 173
- [6. PŘÍVRŽENCI SMITHOVÝCH NÁZORŮ NA PRODUKTIVNÍ PRÁCI. K DĚJINÁM OTÁZKY] 176
- [a) *Přívrženci prvního názoru: Ricardo, Sismondí*] 176
- [b) *První pokusy o rozlišení produktivní a neproduktivní práce (D'Avenant, Petty)*] 177
- [c) *John Stuart Mill, přívrženec Smithova druhého názoru na produktivní práci*] 181
- [7.] GERMAIN GARNIER [VULGARISACE TEORIE A. SMITHA A FYSIOKRATŮ] 182
- [a) *Směšování práce, která se směňuje za kapitál, s prací, která se směňuje za důchod. Chybná koncepce, podle níž se celý kapitál nahrazuje důchody spotřebitelů*] 182
- [b) *Nahrazování konstantního kapitálu směnou kapitálu za kapitál*] 187
- [c) *Vulgární předpoklady Garnierovy polemiky proti Smithovi. Garnier se vrací k fysiokratickým představám. Názor, že spotřeba neproduktivních pracovníků je zdrojem výroby — krok zpět proti fysiokratům*] 199
- [8.] CHARLES GANILH [MERKANTILISTICKÉ POJETÍ SMĚNY A SMĚNNÉ HODNOTY. KAŽDÁ PLACENÁ PRÁCE SE TU ZAŘAZUJE POD POJEM PRODUKTIVNÍ PRÁCE] 204
- [9. GANILH A RICARDO O „ČISTÉM DŮCHODU“. GANILH JAKO PŘÍVRŽE-

- NEC SNÍŽENÍ POČTU PRODUKTIVNÍHO OBYVATELSTVA; RICARDO JAKO PŘÍVRŽENEC AKUMULACE KAPITÁLU A RŮSTU PRODUKTIVNÍCH SIL] 214
- [10.] SMĚNA DŮCHODU A KAPITÁLU [NAHRAZOVÁNÍ CELKOVÉHO ROČNÍHO PRODUKTU: A) SMĚNA DŮCHODU ZA DŮCHOD; B) SMĚNA DŮCHODU ZA KAPITÁL; C) SMĚNA KAPITÁLU ZA KAPITÁL] 233
- [11.] FERRIER [PROTEKCIONÁŘSKÝ RÁZ FERRIEROVY POLEMIKY PROTI SMITHOVĚ TEORII PRODUKTIVNÍ PRÁCE A AKUMULACE KAPITÁLU. ZMATEK V OTÁZCE AKUMULACE U SMITHA. VULGÁRNÍ PRVEK V SMITHOVĚ NÁZORU NA „PRODUKTIVNÍ PRACOVNÍKY“] 257
- [12.] HRABĚ LAUDERDALE [APOLOGETICKÝ NÁZOR NA VLÁDNOUCÍ TŘÍDY JAKO NA PŘEDSTAVITELE NEJDŮLEŽITĚJŠÍCH DRUHŮ PRODUKTIVNÍ PRÁCE] 270
- [13.] SAYOVA KONCEPCE „NEMATERIÁLNÍCH PRODUKTŮ“. OSPRAVEDLNĚNÍ NEZADRŽITELNÉHO RŮSTU NEPRODUKTIVNÍ PRÁCE] 271
- [14.] HRABĚ DESTUTT DE TRACY [VULGÁRNÍ KONCEPCE PŮVODU ZISKU. „PRŮMYSLOVÍ KAPITALISTÉ“ JSOU PROHLAŠOVÁNI ZA JEDINĚ PRODUKTIVNÍ PRACOVNÍKY] 274
- [15.] VŠEOBECNÁ CHARAKTERISTIKA POLEMIKY PROTI SMITHOVU ROZLIŠOVÁNÍ MEZI PRODUKTIVNÍ A NEPRODUKTIVNÍ PRACÍ. APOLOGETICKÝ NÁZOR NA NEPRODUKTIVNÍ SPOTŘEBU JAKO NA NUTNÝ PODNĚT VÝROBY] 287
- [16.] HENRI STORCH [NEHISTORICKÝ PŘÍSTUP K PROBLÉMU VZÁJEMNÉHO PŮSOBENÍ MEZI MATERIÁLNÍ A DUŠEVNÍ VÝROBOU. KONCEPCE, PODLE NÍŽ VLÁDNOUCÍ TŘÍDA KONÁ „NEMATERIÁLNÍ PRÁCI“] 290
- [17.] NASSAU SENIOR [VŠECHNY FUNKCE UŽITEČNÉ BURŽOASII JSOU PROHLÁŠENY ZA PRODUKTIVNÍ. POKLONKOVÁNÍ BURŽOASII A BURŽOASNÍMU STÁTU] 294
- [18.] [PELLEGRINO] ROSSI [IGNOROVÁNÍ SPOLEČENSKÉ FORMY EKONOMICKÝCH JEVŮ. VULGÁRNÍ KONCEPCE O „ÚSPORĚ PRÁCE“ NEPRODUKTIVNÍMI PRACOVNÍKY] 299
- [19.] APOLOGETIKA MARNOTRATNOSTI BOHATÝCH U MALTHUSOVCE CHALMERSE] 306
- [20.] ZÁVĚREČNÉ POZNÁMKY O ADAMU SMITHOVI A JEHO NÁZORECH NA PRODUKTIVNÍ A NEPRODUKTIVNÍ PRÁCI] 307

[KAPITOLA PÁTÁ]

NECKER

| | |
|---|-----|
| [POKUS ZOBRAZIT PROTIKLAD TŘÍD ZA KAPITALISMU JAKO PROTIKLAD BÍDY A BOHATSTVÍ] | 312 |
|---|-----|

[KAPITOLA ŠESTÁ]

| | |
|--|-----|
| QUESNAYOVA EKONOMICKÁ TABULKA (EXKURS) | 315 |
|--|-----|

| | |
|---|-----|
| [1. QUESNAYŮV POKUS ZNÁZORNIT PROCES REPRODUKCE A OBĚHU CELKOVÉHO KAPITÁLU] | 315 |
| [2. OBĚH MEZI PACHTÝŘI A POZEMKOVÝMI VLASTNÍKY. NÁVRAT PE- NĚZ K PACHTÝŘŮM NEVYJADŘUJÍCÍ REPRODUKCI] | 316 |
| [3. O OBĚHU PENĚZ MEZI KAPITALISTOU A DĚLNÍKEM] | 321 |
| [a) <i>Nejapný názor o mzdě jako o kapitalistově záloze dělníkovi. Buržoasní představa o zisku jako prémii za risiko]</i> | 321 |
| [b) <i>Dělníkova koupě zboží od kapitalisty. Návrat peněz nevyjadřující re- produkcí]</i> | 328 |
| [4. OBĚH MEZI PACHTÝŘI A PRŮMYSLNÍKY PODLE „EKONOMICKÉ TABULKY“] | 335 |
| [5. OBĚH ZBOŽÍ A OBĚH PENĚZ V „EKONOMICKÉ TABULCE“. RŮZNÉ PŘÍ- PADY NÁVRATU PENĚZ K VÝCHOZÍMU BODU] | 340 |
| [6. VÝZNAM „EKONOMICKÉ TABULKY“ V DĚJINÁCH POLITICKÉ EKO- NOMIE] | 351 |

[KAPITOLA SEDMÁ]

| | |
|---------|-----|
| LINGUET | 353 |
|---------|-----|

| | |
|---|--|
| [RANÁ KRITIKA BURŽOASNĚ LIBERÁLNÍHO NÁZORU NA „SVOBODU“ DĚLNÍKA] | |
|---|--|

| | |
|---------|-----|
| PŘÍLOHY | 359 |
|---------|-----|

| | |
|--|-----|
| [1. HOBBS O PRÁCI, HODNOTĚ A EKONOMICKÉ ÚLOZE VĚDY] | 361 |
| [2.] Z HISTORIE: PETTY [NEGATIVNÍ STANOVISKO K NEPRODUKTIVNÍM POVOLÁNÍM. ZÁRODKY PRACOVNÍ TEORIE HODNOTY. POKUS VY- SVĚTLIT MZDU, POZEMKOVOU RENTU, CENU PŮDY A ÚROK NA ZÁKLADĚ TEORIE HODNOTY] | 362 |
| [3.] PETTY, SIR DUDLEY NORTH, LOCKE | 372 |

| | |
|---|-----|
| [4.] LOCKE [RENTA A ÚROK SE ZKOUMÁ ZE STANOVISKA BURŽOASNÍ TEORIE PŘIROZENÉHO PRÁVA] | 373 |
| [5.] NORTH [PENÍZE JAKO KAPITÁL. VZRŮST OBCHODU JAKO PŘÍČINA POKLESU ÚROKOVÉ SAZBY] | 376 |
| [6.] BERKELEY O PRACOVNÍ ČINNOSTI JAKO O ZDROJI BOHATSTVÍ] | 380 |
| [7.] HUME A MASSIE | 381 |
| [a) <i>Úrok u Massia a Huma</i>] | 381 |
| [b) <i>Hume. Pokles zisku a úroku závisí na vzrůstu obchodu a průmyslu</i>] | 381 |
| [c) <i>Massie. Úrok jako část zisku. Vysvětlování výše úroku mírou zisku</i>]. | 383 |
| [d) <i>Závěr</i>] | 385 |
| [8. DOPLŇKY KE KAPITOLE O FYSIOKRATECH] | 386 |
| [a) <i>Doplňující poznámky o „Ekonomické tabulce“. Quesnayovy nesprávné předpoklady</i>] | 386 |
| [b) <i>Částečný návrat jednotlivých fyziokratů k merkantilistickým představám. Požadavek svobodné konkurence u fyziokratů</i>] | 387 |
| [c) <i>Původní formulace nemožnosti zvýšit hodnotu směnou</i>] | 388 |
| [9. VELEBENÍ POZEMKOVÉ ARISTOKRACIE U EPIGONA FYSIOKRATŮ BUATA] | 389 |
| [10. POLEMKA PROTI POZEMKOVÉ ARISTOKRACII ZE STANOVISKA FYSIOKRATŮ (ANONYMNÍ ANGLICKÝ AUTOR)] | 390 |
| 11. APOLOGETICKÉ POJETÍ PRODUKTIVITY VŠECH POVOLÁNÍ] | 395 |
| [12.] PRODUKTIVITA KAPITÁLU. PRODUKTIVNÍ A NEPRODUKTIVNÍ PRÁCE | 397 |
| [a) <i>Produktivita kapitálu jako kapitalistický výraz produktivní síly společenské práce</i>] | 397 |
| [b) <i>Produktivní práce v systému kapitalistické výroby</i>] | 401 |
| [c) <i>Dva podstatně rozdílné momenty při směně mezi kapitálem a prací</i>] | 405 |
| [d) <i>Specifická užitná hodnota produktivní práce pro kapitál</i>] | 408 |
| [e) <i>Neproduktivní práce jako práce, která poskytuje služby. Koupě služeb za kapitalismu. Vulgární pojetí vztahu mezi kapitálem a prací jako směny služeb</i>] | 410 |
| [f) <i>Práce řemeslníků a rolníků v kapitalistické společnosti</i>] | 415 |

| | |
|--|-----|
| [g) <i>Doplňující vedlejší určení produktivní práce jako práce, která se realizuje v materiálním bohatství</i>] | 418 |
| [h) <i>Jak se kapitalismus projevuje v oblasti nemateriální výroby</i>] | 419 |
| [i) <i>Problém produktivní práce pod zorným úhlem celkového procesu materiální výroby</i>] | 420 |
| [k) <i>Dopravní průmysl jako odvětví materiální výroby. Produktivní práce v dopravním průmyslu</i>] | 421 |
| [13. NÁČRTKY PLÁNŮ I. A III. ČÁSTI „KAPITÁLU“] | 423 |
| [a) <i>Plán I. části čili I. oddílu „Kapitálu“</i>] | 423 |
| [b) <i>Plán III. části čili III. oddílu „Kapitálu“</i>] | 423 |
| [c) <i>Plán II. kapitoly III. části „Kapitálu“</i>] | 424 |
| POZNÁMKY | 427 |
| SEZNAM LITERATURY | 449 |
| JMENNÝ REJSTŘÍK | 466 |
| SEZNAM CIZÍCH SLOV | 475 |
| SEZNAM VAH, MĚR A MINC | |